



## **Las Funciones del Estado en la Postmodernidad**

Luis Santibáñez Ibarra

Arquitecto; Pontificia Universidad Católica de Chile  
Master; Eastern University, Philadelphia; USA

Al iniciar esta reflexión, mi primera pregunta fue que es la postmodernidad, lo cual no ha sido nada fácil de responder, ya que existen filósofos y pensadores que dan muy distintas definiciones y hay algunos que niegan su existencia, y sobre todo muchos postmodernos que se precian de tal, la niegan como parte de su cosmovisión.

Existen muchos detractores y pensadores que le dan una connotación muy negativa. Así se le sindicó como tesis central al postmodernismo, el relativismo cultural, que en sus lecturas extremas argumenta que no existe moral internacional o moral universal. Para definir el postmodernismo primero debemos saber qué es el modernismo.

El modernismo comienza en la Ilustración, lo que llamamos el Siglo de la Luzes en el siglo XVIII y dura hasta la caída del Muro de Berlín en 1989. El modernismo es una posición intelectual que nace cuando se comienza a pensar que Dios no es el centro de la sociedad y que la humanidad por tanto depende de sí misma. La Evolución es nuestro creador real y sólo se puede obtener Sabiduría y Conocimiento desde la Ciencia. El modernismo rechaza lo sobrenatural y potencia la fe en la Ciencia, la Tecnología, el Crecimiento Económico y el Progreso. La Razón Humana es la fuerza que conseguirá una civilización sin Enfermedades, sin Pobreza, sin Guerras...el hombre podrá ser feliz y libre. El Mundo puede ser controlado y ordenado racionalmente.

A diferencia el postmodernismo plantea la idea que todo es más relativo, depende desde el punto donde se mire. Por eso no considera cánones generales de normas teóricas, creencias, valores, ideologías, etc. Promueve una especie nueva de anarquía conceptual, moral y estructural, se da valor a la tribu o comunidades que son libres de ordenarse dentro o fuera de las estructuras formales. El término se empezó a utilizar desde el año 1970 en relación a la arquitectura. Arquitectos construyeron edificios fuera de los cánones de la funcionalidad, más estéticos que utilizables. Este periodo artístico se definió como Postmodernidad.

Entonces Postmodernismo se refiere a una ideología o cosmovisión y Postmodernidad se refiere a un periodo de tiempo. La era postmoderna sería la actual y comienza con la Caída del Muro de Berlín. La postmodernidad es un fenómeno mundial. Regiones y variados países están atravesando algún tipo de cambio de cosmovisión posmoderna.

El modernismo no satisface las emociones y no explica adecuadamente cuestiones importantes como: ¿De dónde vengo? ¿Cuál es el significado de la vida? ¿Cómo puedo entender las dimensiones espirituales de la vida? Si la cosmovisión racional no satisface, la respuesta sería entonces la dada por la postmodernidad: el hombre no puede responder a todas las preguntas. La verdad es extremadamente compleja y es imposible expresarla completamente con el lenguaje humano. Requiere algo más que la razón para explicar el mundo en el que nos encontramos.

Para un postmoderno, el pensamiento racional y la ciencia, la emoción, la tradición, la intuición y la comunidad forman parte de lo que ayuda a entender nuestro mundo. Ya que los seres humanos no pueden entender o expresar la verdad con el lenguaje humano, hay una tendencia creciente a buscar “verdades” a nivel local que no explican todo, pero ayudan a seguir adelante.

Así la respuesta normal en esta época será, soy masón a mi manera, soy católico a mi manera, soy socialista a mi manera, soy ciudadano a mi manera y no creo en los políticos, desconfió de las autoridades, hay muchos corruptos, etc....; tengo mi creencia y mi manera de mirar el mundo particular, pienso globalmente y hago localmente en mi grupo, en mi tribu, en mi sector, soy tolerante, lo que se hacen otros esta bien, siempre que sean lo que ellos quieren.

Algunos pensamientos postmodernos los expresa el escritor Ernesto Sabato en su libro "Antes del Fin" y Qohelet en sus escritos de la Biblia del Eclesiastés, que significa predicador o maestro en griego, vive en el año 250 antes de Cristo, en una sociedad que piensa que llego su pleno desarrollo al tener una situación de progreso económico y científico, es el tiempo de Arquímedes, Euclides entre otros. A Qohelet se le indica como un postmoderno de la antigüedad.

Dice Qohelet: Lo que ha acontecido volverá a acontecer; lo que se ha hecho se volverá a hacer. ¡Y no hay nada nuevo bajo el sol! Hay quien llega a decir: ¡Mira esto si es una novedad! Pero eso existía desde siempre, entre aquellos que nos precedieron (1.9-10). Volví entonces mi atención hacia el conocimiento, para investigar e indagar acerca de la sabiduría y la razón de las cosas, y me di cuenta de la insensatez de la maldad y la locura de la necedad (7.25).

Dice Sabato: La historia no progresa.....El hombre no progresa, porque su alma es la misma. La técnica y la razón fueron los medios que los positivistas postularon como teas que iluminarían nuestro camino hacia el Progreso. ¡Vaya luz que nos trajeron! (pp.114-115). La sacralización de la inteligencia nos ha empujado al borde del precipicio..... Hemos llegado a la ignorancia a través de la razón (p.156).

## **El Estado**

El Estado Moderno democrático es una agrupación humana, fijada en un territorio determinado y en la que existe un orden social, político y jurídico orientado hacia el bien común, establecido y mantenido por una autoridad dotada de poderes o coerción.

Este concepto puede ser analizado en sus distintos elementos:

1º Agrupación Humana: término sociológico que se refiere a un grupo complejo, en el sentido que es un grupo que comprende muchos otros. El Estado es una sociedad de personas naturales que constituyen el elemento humano o poblacional del mismo, cuyo componente principal es el pueblo o ciudadanía, el cual es el conjunto de individuos que se encuentra habilitado para ejercer derechos políticos. Estos individuos, constituidos como pueblo -colectivamente- integran un todo que es el titular de la soberanía.

2º Territorio: el Estado lo requiere como condición, es determinado, mutable, conocido y con cierta delimitación (Tierra, subsuelo, Espacio aéreo, Territorio acuático, marítimo, con todos sus componentes).

3º Rige en asuntos de interés común: Se definen una serie de materias o temas públicos, que son aquellos que interesan a toda la comunidad desarrollar.

4º Conjunto de autoridades dotadas de poder de coerción: se advierte una diferenciación de funciones al interior del Estado: Gobernantes (autoridades) y Gobernados (confieren legitimidad a los gobernantes). Los Gobernantes tienen facultades para hacerse obedecer en caso de no acatamiento, en último término por la fuerza (por medio de sanciones). Es garante de la soberanía de personas y estado, ósea es una soberanía limitada entre el interés publico con la limitante del interés personal.

## **Fines y Funciones del Estado.**

Si consideramos al Estado como una forma de vida social humana, políticamente organizada, resulta entonces que el Estado tiene como fin propio la construcción, conservación y mantenimiento de la comunidad política, es decir, proporcionar las condiciones necesarias para que pueda darse y subsistir la convivencia humana. En otras palabras, el fin propio y objetivo del Estado es el bien común, esto es, la satisfacción de las aspiraciones e intereses colectivos y permanentes de la comunidad.

A su vez, el Estado, en cuanto estructura cuyos elementos esenciales son el poder público, la población, el territorio y el ordenamiento jurídico, debe ejercer determinadas funciones para alcanzar la realización de sus fines, distinguiéndose tradicionalmente tres funciones fundamentales: la función administrativa o ejecutiva, la función legislativa y la función jurisdiccional.

## **El Estado postmoderno.**

En 1989 los sistemas políticos internacionales vigentes durante tres siglos llegaron a su fin en Europa: el equilibrio de poder y el instinto imperial. Ese año marcó no sólo el fin de la Guerra Fría sino también, y más significativamente, el fin del sistema estatal europeo y se transformó la primera región que establece una unión de estados postmodernos. El 11 de septiembre con la caída de las torres gemelas nos mostró las implicaciones del cambio más claramente.

Un mundo que empezó el siglo dividido entre imperios europeos terminó con todos o casi todos ellos desaparecidos: los imperios: Otomano, Alemán, Austriaco, Francés, Británico y finalmente Soviético no son más que un recuerdo ahora. Ese siglo nos dejó con dos nuevos tipos de Estado: primero están aquellos Estados -a menudo antiguas colonias- donde, en cierto sentido el Estado casi ha dejado de existir, una zona "premoderna" donde el Estado ha fracasado y una guerra de todos contra todos está avanzando, países de Europa del este, Asia, Oceanía, África, países como Somalia, Afganistán, Haití, etc. Segundo, están los Estados postmodernos, que han dejado de pensar la seguridad en términos de conquista, primordialmente. Y en tercer lugar, por supuesto, quedan rezagos los

tradicionales Estados "modernos" cuyo comportamiento como Estados siempre ha seguido los principios de Maquiavelo y la razón de estado, como India, Pakistán, China, los países latinoamericanos, etc. Si bien podemos decir que Latinoamérica a tenido una serie de personas que han abogado por la integración, como Simón Bolívar que representa el sueño de la unidad, así se le vincula con un pensamiento postmodernos para los estados del sur.

El sistema postmoderno en el que viven los europeos no descansa en el equilibrio, ni hace énfasis en la soberanía o en la separación de los asuntos domésticos y las relaciones exteriores. La Unión Europea ha llegado a ser un sistema altamente desarrollado de interferencia recíproca en los asuntos domésticos de cada uno, incluyendo hasta la cerveza, los quesos, las pastas, etc. Por una serie de tratados las partes se han obligado a notificar la localización de su armamento pesado y a permitir inspecciones, materias que están en el núcleo de la soberanía y aún así se someten a restricciones internacionales. Es muy importante darse cuenta de la extraordinaria revolución que esto significa. Esto refleja la paradoja de la era nuclear que conducía a que para alcanzar la autodefensa, un Estado tenía que estar preparado para destruirse a sí mismo. El interés compartido de los países europeos de evitar una catástrofe nuclear ha probado ser suficiente para superar la lógica estratégica normal de desconfianza y encubrimiento. La vulnerabilidad mutua se ha convertido en mutua transparencia.

Las principales características del estado postmoderno son las siguientes:

- La disolución de la diferencia entre asuntos domésticos y relaciones exteriores.
- Mutua interferencia en los asuntos domésticos y mutua vigilancia.
- El rechazo de la fuerza para resolver las disputas y la consecuente codificación de las normas de comportamiento auto cumplidas.
- La creciente irrelevancia de las fronteras: se llega a esto tanto por el cambio en el rol de Estado como también por la política de defensa, la economía y la información.

- La seguridad está basada en la transparencia, la mutua apertura, la interdependencia y la vulnerabilidad mutua.

La concepción de una Corte Penal Internacional es un ejemplo claro de la ruptura postmoderna de la distinción entre asuntos domésticos y exteriores. En el mundo postmoderno, la razón de Estado y la amoralidad de las teorías de Maquiavelo que definieron las relaciones internacionales en la era moderna, han sido reemplazadas por una moral conciente que se aplica tanto a las relaciones internacionales como a los asuntos domésticos: de aquí el renovado interés en lo que configura una guerra justa, largamente discutido en la guerra de Irak y en el concepto de guerras preventivas de estados modernos imperiales.

Mientras tal sistema tenga que enfrentar los problemas que hicieron inviable el equilibrio de poder, no asegurará la muerte del Estado nación. Mientras la economía, la legislación y la defensa no pueden encajar crecientemente en los parámetros internacionales, y las fronteras territoriales no pueden llegar a ser menos importantes, la identidad y las instituciones democráticas continuarán siendo básicamente nacionales. Entonces, los Estados tradicionales se mantendrán como la unidad fundamental de las relaciones internacionales para el futuro previsible, incluso, aunque algunos de ellos puedan haber dejado de comportarse de las formas tradicionales.

El origen de este cambio básico en el sistema estatal, es que el mundo trata o está obligado a ser más honesto, la información y la posición desencantada de ciudadanos de la política partidista, lo obliga, ya que la interdependencia crea una estabilidad frágil y compleja de manejar. La mayoría de los Estados poderosos no quieren, no les es posible y conveniente seguir apelando a la lucha para la conquista. Esto es lo que le da relevancia a los mundos premoderno y postmoderno. El imperialismo en el sentido tradicional está muerto, al menos entre las potencias occidentales, por lo que se transforma en una nueva modalidad mas

vincula a resguardar y establecer el derecho sobre los llamados “intereses”, argumento ambiguo que permite todo y esconde la verdadera razón, así se basa en defender la libertad, la democracia, la sociedad occidental, el orden mundial, etc. ; de lo cual se plantea cierta propiedad aunque este fuera del territorio del Estado, así por ejemplo es la mentalidad imperial moderna del Banco Mundial basado en la multilateralidad, con capacidad de castigo o agresión a los Estados. Con dogmas que impone a todos los estados promoviendo la sociedad de mercado y la ilusión del desarrollo en los países mas pobres.

La Unión Europea y Canadá, son los ejemplos más desarrollados de un sistema postmoderno. Esto significa seguridad a través de la transparencia, y transparencia mediante la interdependencia. En el mundo postmoderno, no hay amenazas a la seguridad en el sentido tradicional; es decir, sus miembros no consideran la opción de invadirse mutuamente. Mientras que en el mundo moderno se sigue el dictado de que la guerra es un instrumento de la política, en el mundo postmoderno la guerra es una señal del fracaso de la política. Pero mientras los miembros del mundo postmoderno no representan un peligro para los demás, tanto las zonas modernas como las premodernas plantean amenazas.

En el mundo moderno la carrera secreta para adquirir armas de todo tipo continúa, y Estados Unidos con su gran influencia y capacidad de intervención se maneja como una mezcla de estado moderno e imperial. El mundo premoderno sumido en la pobreza y desigualdad, los intereses del crimen organizado, los intereses del terrorismo internacional, crecen más rápido que el Estado. Por lo que se necesita un desarrollo más integral e igualitario, respetuoso de cada comunidad y del medio ambiente y no queda mucho tiempo, ya que esto lamentablemente esto, se mide en vidas.

### **Chile un rincón frente al mar. ¿Moderno o postmoderno?**

Varios historiadores plantean que somos un país construido por un relato reflejado, de un

país que se consideraba una isla, rodeado por un desierto, una cordillera y el mar, lo cual nos colocaba en una posición mas de distancia, las influencias son tardías y no tan sentidas. Así en estos últimos años nuestro relato es interpelado o por lo menos puesto en segundo orden por los hechos de la comunidad internacional, nuestro retorno a la democracia fue acompañado por la caída del muro de Berlin en 1989 y con el inicio de la postmodernidad, el retorno de miles de exiliado a Chile en la década de 1990 - 2000 fue acompañado por la globalización y la correspondiente revolución de las comunicaciones y finalmente para que decir de nuestro 11 de septiembre y el impacto de la caída de las torres gemelas.

Así nuestra sociedad camina y enfrenta nuevos tiempos, quien puede negar los cambios en nuestra sociedad en los últimos 20 años, en la vida de las personas, la sociedad y el Estado, cerrar los ojos ante esto nos convertiría mas bien en retrógrados..

Las fronteras en todos los ámbitos son menos relevantes y pierden significado, las interrelaciones son cada vez más necesarias, se debe construir más una identidad valorica y etica como fortaleza, manejar con mas flexibilidad los grados de interrelaciones para incidir en la sociedad actual, y así para reducir el margen, la distancia entre la cosmovisiones de las personas con la de los estados o organizaciones.

El estado en Chile se mueve entre las nuevas funciones de la trans-nacionalización del capitalismo con sus organismos ordenadores y por los primeros pasos que se dan para crear una relación de estados postmodernos, por lo que muchas veces adopta un rol mas de administrador de políticas generadas en lugares de poder externos, y dan pasos temerosos por crear una unión de estados con principios postmodernos en Suramérica. Un ejemplo de postmodernidad fue la reunión de los Estados de Suramérica para apoyar la situación interna del Estado Boliviano en este segundo semestre 2008.

No podemos no reconocer que existe una brecha amplia entre como piensan las personas en la postmodernidad y la respuesta de los estados modernos y postmodernos, y que los

procesos modernos o postmodernos de los países pobres guardan una gran diferencia con los procesos de los países desarrollados, por lo que no es lo mismo hacer las cosas con hambre o con grandes masas de desempleados o empleados vulnerables.

El fenómeno en Chile de inducción generada en los centros de poder económico y político a escala planetaria, hace de la modernidad algo reflejado, confuso, y por ello sin una verdadera asimilación, lo que no justifica su rechazo sin más, en nombre de un nacionalismo identitario, que pudiera confundirse con un conservadurismo propio de mentalidades oligárquicas, como la de los poderosos de la propiedad y del capital de "sable y catecismo" que han dominando nuestra escena política desde la post independencia, han conservado casi intactas en más de un siglo y medio las estructuras de poder económicas y sociales, a contrapelo de su paulatino alejamiento del ejercicio gubernamental, mas no de su influencia directa. Esos mismos sectores retardatarios de cualquier forma de modernidad y postmodernismo y de perfeccionamiento del estado y progreso social en los campos tecnológicos y educativos, inauguraron sin embargo la tendencia imitativa europeizante y posteriormente Norteamericana, del consumo de lo superfluo, mas no la inventiva creadora de las viejas civilizaciones.

Los abordajes a la modernidad o los más absurdos sobre una más extraña postmodernidad, tienen en sociedades económicamente dependientes como la nuestra, el sabor de lo impostado que se resuelve en la elite de nuestra sociedad, entre imitadores al día e imitadores retrasados, entre privatizadores ortodoxos del credo neoliberal y quienes, estigmatizando las políticas de asistencialidad estatal como "socializantes", recurren por los efectos de golpes de un mercado mundial inmanejable asediado por especuladores, al mismo Estado como única solución protectora ante lo que califican como "competencias desleales", como si un mínimo conocimiento de la historia mundial no demostrara que no existe lealtad del fuerte hacia el débil, del imperio a la periferia que lo nutre.

Asistimos, bajo el manoseado eslogan de "la aldea global" a las sistemáticas desintegraciones de la cultura nacional mas por parte de una trasnacionalización del capitalismo, moderna forma supranacional y supra-estatal del imperialismo en su fase más efectiva y encubierta, mas que de un proceso realmente postmoderno. Bajo este enjambre de apariencias impostadas, lo que permanece como identitario, tal vez es el verticalismo de nuestras relaciones sociales como columna vertebral de nuestra estructura social; una inconfesable relación de vasallaje que reconoce en el poder un ordenador natural de la vida.

La tecno-modernidad no ha redundado en un cambio de vida ostensible para las grandes mayorías de Chile, sino apenas ha constituido un ejercicio de muda paciencia en medio de una orfandad social y espiritual. Las viejas lavanderas golpeaban con tablas las ropas de los patronos en las orillas de esteros y ríos; hoy pueden hacerlo con lavadoras eléctricas en el recinto propio o ajeno, como siempre mujeres pobres venidas de la periferia, de provincia o del Perú, pero la obsecuencia reverencial continúa intacta, como si un manto de irreflexión cobijara la inmutabilidad del tiempo.

La sociedad se sitúa mas bien en una época adolescente del desarrollo de la humanidad, con una mirada personal de rebeldía ante lo impuesto, se busca una posición propia; en hora buena, pero se debe sin perder esta mirada libre y critica, seguir progresando y buscar construir nuestra sociedad y el estado que queremos, con una mirada mas solidaria y cariñosa por las personas que menos tienen, o tienen otra manera de vivir, no se puede imponer la cosmovisión del progreso occidental, se debe respetar la diversidad cultural, abolir el flagelo del hambre, de la tortura y la desigualdad ante el desarrollo.

El país, ciertamente ha experimentado cambios y mejoras, no podía esperarse menos de los últimos 50 años de nuestras vidas, entre dolores y esperanzas; nosotros tampoco somos los mismos, aunque los ideales, valores, sentimientos y sueños de una profunda transformación sociocultural por los que entonces valía la pena vivir y hasta morir..... continúen, a su modo, habitándonos, sigamos luchando aunque no estén de moda.

## **Bibliografía:**

"Antes del Fin" Ernesto Sabato

"The post-modern state en Reordering the World: the long term implications of September 11". de Robert Cooper

Derecho Constitucional e Instituciones Políticas, Andre Hauriou, Editorial Ariel, 2ª Edición, 1980, pág. 118.

Mas alla de la Utopia . Harold Segura. Colección FTL

*El mito de Chile*. Ariel Peralta. Santiago, Editorial Bogante, 1999